

EL BARÓMETRO DEL COLEGIO DE ECONOMISTAS

SERVICIO DE ESTUDIOS

PRESENTACIÓN.....	3
1. CONCLUSIONES GENERALES.....	4
2. SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL DE LOS ENCUESTADOS.....	7
2.1. SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	8
3. ECONOMÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA Y ESPAÑOLA.....	10
3.1. SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA REGIONAL RESPECTO A UN AÑO ANTES.....	10
3.2. COMPARATIVA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA REGIONAL FRENTE A LA ESPAÑOLA	11
3.3. COMPARACIÓN CON PREVISIONES ANTERIORES.....	13
3.4. SITUACIÓN PREVISTA PARA DENTRO DE SEIS MESES.....	13
4. FORTALEZAS DE LA ECONOMÍA REGIONAL.....	15
4.1. FORTALEZAS DE LA ECONOMÍA REGIONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	17
5. DEBILIDADES DE LA ECONOMÍA REGIONAL.....	19
5.1. DEBILIDADES DE LA ECONOMÍA REGIONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	20
6. EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD.....	23
6.1. EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO SECTORIAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	24
7. SITUACIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA DE EMPRESAS Y HOGARES.....	25
8. EVOLUCIÓN DE LA DEMANDA FAMILIAR.....	26
9. ALTERNATIVAS A LA CREACIÓN DE BANCOS “MALOS”	27
10. ESTRATEGÍAS EMPRESARIALES PARA SORTEAR LA CRISIS.....	29
11. PERFIL DE LOS ENCUESTADOS.....	32

Presentación

Compañer@s, amig@s y lectores en general:

Al igual que en las diez ediciones anteriores, con esta publicación damos a conocer los resultados del undécimo número de nuestro barómetro. Los datos que hoy ponemos a vuestra disposición se han gestado a partir del cuestionario distribuido entre una muestra significativa de nuestros colegiados durante un período comprendido entre el mes de diciembre de 2011 y el de enero de 2012.

Siendo el objetivo principal del barómetro la realización de series comparativas, se mantuvieron las cuestiones centrales de los anteriores barómetros, incluyendo la referidas a fortalezas y debilidades de la economía regional (preguntas de la 1 a la 6 del cuestionario), que se presentan anualmente, tres cuestiones relacionadas con la situación económica y financiera de las empresas y familias murcianas (preguntas de la 7 a la 9 del cuestionario). En este número, la situación coyuntural y de actualidad del momento aconsejó, formular, por un lado una cuestión relacionada con las diferentes alternativas entorno a la creación de bancos “malos”. Y en segundo lugar hemos optado por pedir opinión a los colegiados sobre las diferentes estrategias que han ido aplicando las empresas para sortear durante los últimos años los efectos de la crisis económica.

Desde el Servicio de Estudios del Colegio de Economistas concluimos dando las gracias a todos los compañeros, ya que, de nuevo, habéis contribuido con una tasa de respuesta muy alta en la edición de este undécimo barómetro.

Recibe un afectuoso y cordial saludo

Ramón Madrid Nicolás
Decano

1. Conclusiones generales

1º En relación con la **situación económica personal** del encuestado, un **13,3 %** manifiesta estar **mejor**, un **42,7 %** declara encontrarse **igual** y el mismo porcentaje opta por la respuesta “peor que un año antes”. Resulta significativo hacer la comparación con los resultados del barómetro de hace un año (diciembre de 2010), destacando que desde entonces **se aprecia una mejoría** en relación con esta pregunta, al producirse un trasvase de respuestas desde el “igual” hacia el “mejor”. En concreto, mientras que el porcentaje correspondiente a aquéllas ha descendido en algo más de seis puntos, el de éstas ha aumentado en siete puntos, mientras que, por otro lado, el porcentaje correspondiente a la respuesta “peor” se mantiene en el mismo entorno que en aquel momento.

2º En relación con la **situación de la economía regional en relación a un año atrás**, un **86,7 %** de los encuestados piensa que ha empeorado, un **12,0 %** opina que sigue igual, y ningún entrevistado ha percibido mejora. La opinión predominante entre los economistas encuestados apunta, pues, a un cierto deterioro de la situación económica regional en el último año.

3º La comparación de las puntuaciones para la **situación económica regional en la actualidad (diciembre 2011) frente a la nacional** arroja como resultado que la regional es valorada con un **3,16** sobre 10, y para el conjunto nacional la puntuación otorgada es **3,73**. En relación con las puntuaciones reflejadas en la pasada edición del barómetro, se percibe una situación equiparable a la de entonces para la economía regional, y un leve aumento en la puntuación nacional.

Por colectivos profesionales no hay opiniones diferenciadas. Los empresarios y/o profesionales por cuenta propia concedieron un valoración para la situación económica regional de **3,03** frente a un **3,58** para la nacional, los asalariados del sector privado ofrecen una puntuación de **3,38** y de **3,79** para la situación de la región y en el conjunto nacional, respectivamente, y por último, los asalariados del sector público puntuaron con un **2,79** y con un **3,86**, respectivamente, para ambos ámbitos geográficos.

4º **Igualmente sucede** con la situación económica **prevista para dentro de seis meses**, para la que la puntuación media correspondiente a la Región de Murcia es **3,41** por un **4,11** para España. En comparación con la puntuación ofrecida para la situación actual, las puntuaciones para dentro de seis meses son ligeramente más elevadas, lo que pone de manifiesto una **expectativa de leve recuperación económica**, tanto a escala regional como nacional.

5º **Comparando la valoración actual con la previsión realizada hace seis meses para el momento presente**, las puntuaciones son de un **3,16** y de un **3,42**, para ambas fechas, respectivamente, en el caso de la Región de Murcia. Para el ámbito nacional, la puntuación actual (**3,73**) ha sido ligeramente superior a la pronosticada hace seis meses para el momento presente (**3,58**).

6º En lo que se refiere a las **fortalezas** de la economía regional la opción que destaca claramente por encima del resto, con un **75,3 %** de apoyos, es la existencia de unas **“condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables”**. En segundo lugar se sitúa, a poco más de 35 puntos de distancia (un **36,7 %**), la fortaleza **“existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia”**. Y por detrás, le sigue, con un **31,3 %** de respuestas las fortalezas **“consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas”**.

7º En cuanto a las **debilidades** de la economía regional, se puede observar que los encuestados **en su conjunto** inciden, mayoritariamente, en tres de los problemas mencionados. La debilidad más veces señalada fue el “*paro*”, que la marcó el **64,7 %** de los economistas entrevistados. El segundo problema más señalado fue la “*gasto en I+D+i por parte de la empresas*”, con un **47,4 %**. Y en tercer lugar, se encuentra “*productividad y temporalidad*”, que señaló el **46,0 %** de los encuestados.

8º En relación con las **expectativas de crecimiento** por sectores productivos, en una escala de 0 a 10, se puede observar que de los 10 sectores presentados, en tres de ellos se supera la nota que vendría a corresponder con un aprobado, es decir, el 5. Los sectores productivos sobre los que recaen las expectativas más favorables de crecimiento, son: **Turismo, ocio y hostelería** con una puntuación de **5,48**, **Industria agroalimentaria** con una puntuación de **5,40** y **Agricultura** con un **5,30**. Por otro lado, destaca el sector **Construcción y urbanismo** como el menos valorado en el futuro inmediato, pues la puntuación media ha sido de un **2,18** sobre 10.

Se puede destacar, en primer lugar, el ligero aumento de los sectores “agricultura”, “industria agroalimentaria”, y el descenso y/o estancamiento de todos los demás sectores propuestos. De igual manera queda patente el fortalecimiento del sector “Turismo, ocio y hostelería” como aquel en que se depositan las mejores expectativas de cara a los próximos seis meses, y en caso contrario añadir las pocas esperanzas de cara a un medio plazo que se tienen en el sector “Construcción y urbanismo” que aún anda recuperándose desde la abrupta caída sufrida entre junio de 2007.

9º Al igual que en la anterior edición, se ha preguntado sobre la **situación económico-financiera de las empresas** (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.) y **de las familias de la Región** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). En relación con el **momento actual** las puntuaciones medias, en una escala de 1 (muy mala) a 5 (muy buena), han sido de **2,31** para las empresas y de **2,37** para las familias. En cuanto a su posible **evolución en los próximos meses** un **58,7 %** de entrevistados considera que la situación seguiría **igual** en el caso de las empresas y un **55,3 %** hace la misma consideración para las familias.

10º En cuanto a la evolución de la demanda de consumo por parte de los hogares, un **46,0 %** de entrevistados considera que la **demanda de consumo por parte de las familias** sufrirá una **disminución** en los próximos seis meses frente al **35,4 %** que así lo manifestó en la edición anterior, y un **62,7 %** emite la misma opinión en relación con la **compra de viviendas**, en comparación con el **45,6 %** que así lo creían en **junio de 2011**. En cambio, aumentan los porcentajes entre los que creen que aumentará tanto la demanda de consumo como la compra de viviendas, respecto a la edición anterior, en **3,9** y **4,6 puntos porcentuales**, respectivamente.

11º En esta edición hemos decidido preguntar sobre las diferentes alternativas o posibilidades a la creación de un “banco malo”. Se observa, que la alternativa que destaca claramente por encima del resto, con un **52,7 %** de apoyos, confirma que a la mayoría de los encuestados no le parece adecuada la creación de bancos malos, un **20,7 %** manifiesta su apoyo a la puesta en marcha de soluciones individualizadas, de forma que cada entidad cree su propio banco malo al que transmitiría los activos tóxicos, y acudiendo a ayudas públicas si lo estima necesario y únicamente un **15,3%** estaría a favor de un banco malo estatal.



12º Y por último se han planteado una serie de estrategias llevadas a cabo por las empresas sortear crisis. Los resultados obtenidos muestran que la mayor puntuación que sobresale sobre las demás estrategias es la “**reestructuración de plantillas**” con una puntuación de **8,16** puntos, seguidos no muy de cerca, pero con una puntuación superior a 6, “**ampliar los periodos de pago**” y “**reducción de precios**” con unas puntuaciones medias de **6,90** y **6,06** respectivamente. Destacar que la opción “**inversión en formación**” es la estrategia que menos han percibido la totalidad de encuestados con una puntuación media de **3,08**.

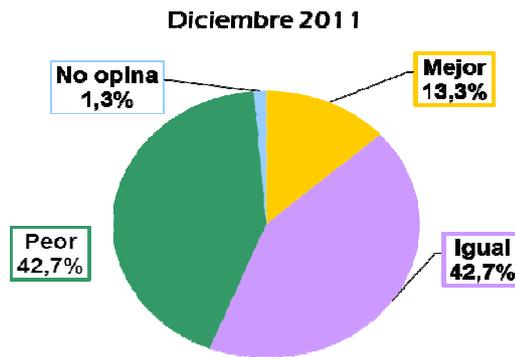


economistas

2. Situación económica personal de los encuestados

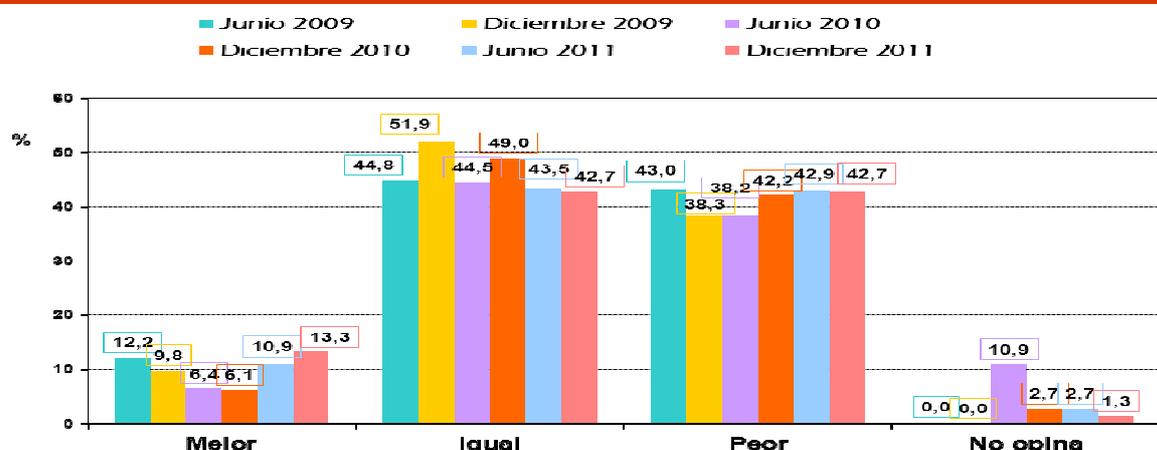
A los encuestados se les plantea la pregunta de si creen que su **situación económica personal** es mejor, igual o peor que **un año antes**. Un **13,3 %** manifiesta estar mejor, un **42,7 %** declara encontrarse **igual** y el mismo porcentaje opta por la respuesta “peor que un año antes”; y un residual **1,3 %** de los encuestados no opina sobre dicha cuestión (gráfico 1).

Gráfico 1 Situación económica personal respecto a un año atrás



En el gráfico 2 se ofrece la comparación con las respuestas emitidas en los anteriores cuestionarios. Resulta significativo hacer la comparación con los resultados del barómetro de hace un año (diciembre de 2010), destacando que desde entonces se ha producido un trasvase de respuestas desde el “igual” hacia el “mejor”. En concreto, mientras que el porcentaje correspondiente a aquéllas ha descendido en algo más de seis puntos, el de éstas ha aumentado en siete puntos, mientras que, por otro lado, el porcentaje correspondiente a la respuesta “peor” se mantiene en el mismo entorno que en aquel momento, registrando desde entonces un ligero incremento de medio punto. Por tanto, se puede concluir que en el último año **se aprecia una mejoría** en relación con esta pregunta.

Gráfico 2 Situación económica personal respecto a un año atrás



2.1 Situación económica personal por colectivos profesionales

En referencia a las respuestas suministradas en diciembre de 2011 (gráfico 3), el grupo que en una mayor proporción declara encontrarse en una mejor situación económica que un año antes, es el de asalariados del sector privado, pues así lo señaló un 18,8 % de los mismos. Un 10,7 % de los empresarios y/o cuenta propia y un 7,1 % de los asalariados del sector público manifiestan la misma opinión.

Por el contrario, se puede observar que el colectivo con una mayor proporción de encuestados que declara encontrarse en peor situación que un año antes es el de asalariados del sector público, tal y como indicó mas de la mitad de los mismos (64,3 %). En segundo lugar, los empresarios y/o cuenta propia, con un porcentaje del 44,0 %, seguido del 32,1 % de los asalariados del sector privado que manifestaron haber empeorado.

Gráfico 3 Situación económica personal por grupos profesionales



En los gráficos 4 a 6 se refleja la **evolución**, para cada colectivo, de las respuestas ofrecidas en los barómetros realizados hasta el momento.

Respecto a la edición pasada (junio 2011), para el colectivo de empresarios y/o trabajadores por cuenta propia, se registra un incremento de cerca de cinco puntos en el porcentaje correspondiente a la respuesta “mejor”, a costa de la proporción de los que manifiestan encontrarse “igual”, y se mantiene la de los que opinan encontrarse en “peor” situación.

En cuanto a los asalariados del sector público, en comparación a lo manifestado en la anterior edición, resulta relevante observar el trasvase de cerca de ocho puntos porcentuales que se produce desde la respuesta “peor”, que desciende desde el 72% hasta el 64,3%, hacia la respuesta “igual”, que aumenta desde el 20% hasta el 28,6%.

Y en relación el colectivo de asalariados del sector privado, es interesante la comparación con los resultados registrados un año atrás (diciembre 2010), pues el porcentaje de los que en la edición actual declaran haber mejorado ha aumentado en cerca de 19 puntos desde entonces, al tiempo que se reduce en más de diez puntos el porcentaje de los que declaran haber empeorado.

Gráfico 4 Situación económica personal respecto a un año atrás

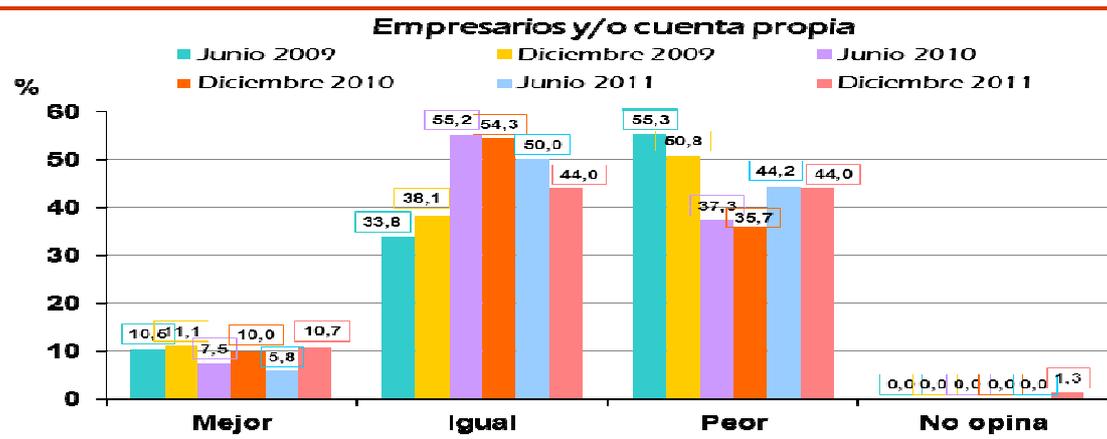


Gráfico 5 Situación económica personal respecto a un año atrás

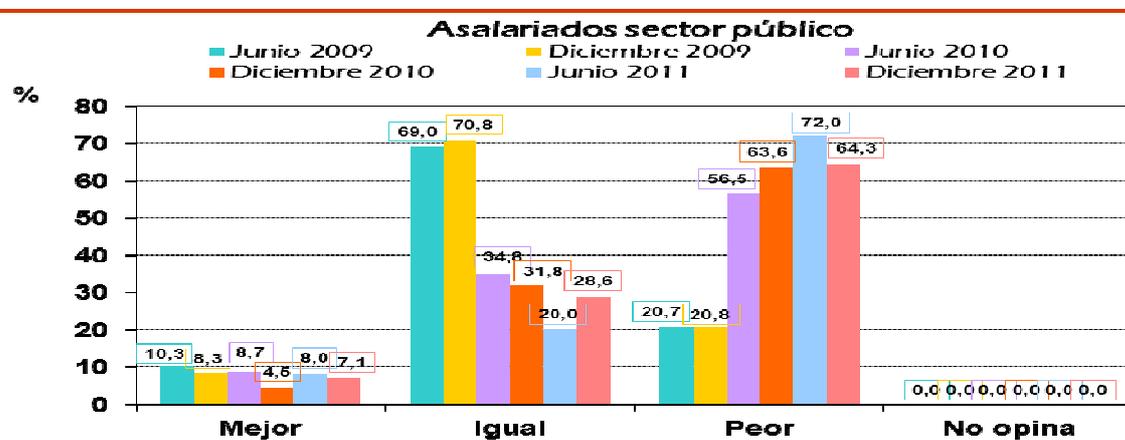
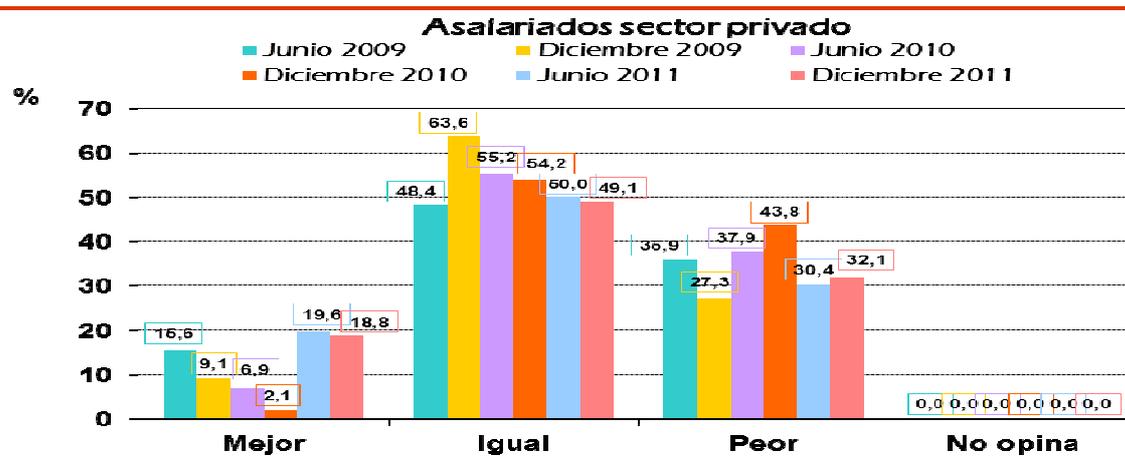


Gráfico 6 Situación económica personal respecto a un año atrás



3. Economía de la Región de Murcia y de España

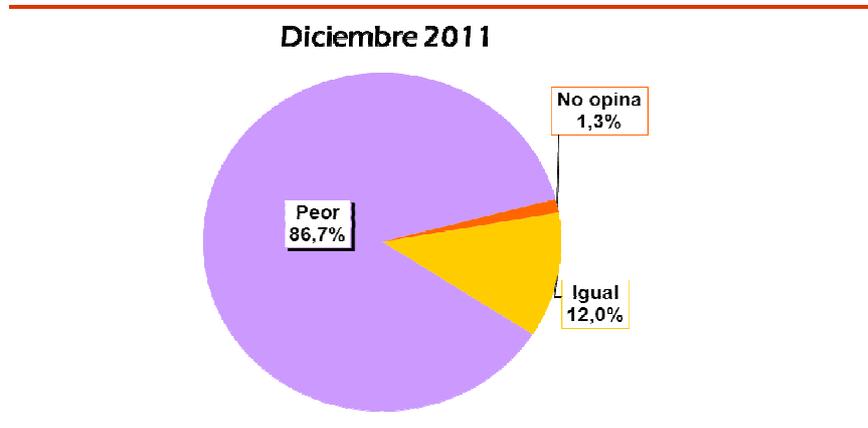
3.1. Situación actual de la economía regional respecto a un año antes

Se pregunta sobre la percepción de la situación económica regional con respecto a hace un año, obteniéndose los siguientes resultados (gráfico 7): un 86,7 % de los encuestados piensa que ha empeorado, un 12,0 % opina que sigue igual, siendo nulo el porcentaje de quienes piensan que la situación ha mejorado. El resto, 1,3 %, no emite juicio. Es decir, la opinión predominante entre los economistas encuestados apunta a un cierto deterioro de la situación económica regional en el último año.

En el gráfico 8 se ofrece la **comparación** con las opiniones expresadas en las anteriores ediciones.

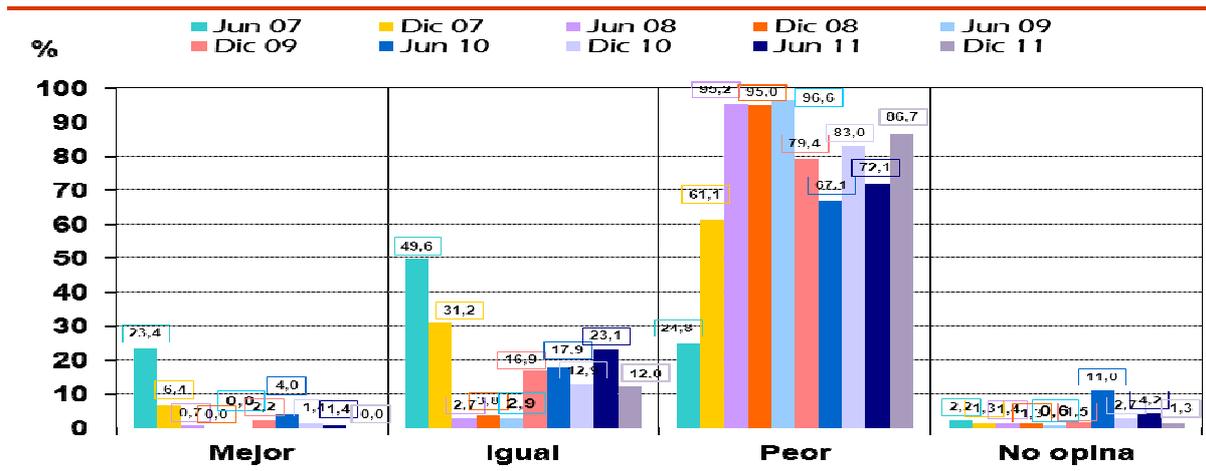
Se puede apreciar que desde el barómetro de diciembre de 2009 la evolución del porcentaje mayoritario, esto es, el correspondiente a la respuesta “peor que un año antes”, presenta un perfil errático, oscilando alrededor de un porcentaje medio del 77,6% para ese intervalo temporal. En la edición actual dicho porcentaje aumenta respecto a la pasada edición en unos 14 puntos, aunque, no obstante, también se puede percibir que el porcentaje de los que en esta ocasión califican la situación económica como peor, se encuentra unos diez puntos por debajo de los porcentajes que se registraron en la anualidad que iba desde junio de 2008 a junio de 2009, cuando la economía regional registró el punto más bajo del ciclo recesivo actual.

Gráfico 7 Situación económica murciana respecto a un año atrás



Por colectivos de economistas, no se aprecian diferencias dignas de mención a la hora de calificar la situación económica regional respecto a un año atrás.

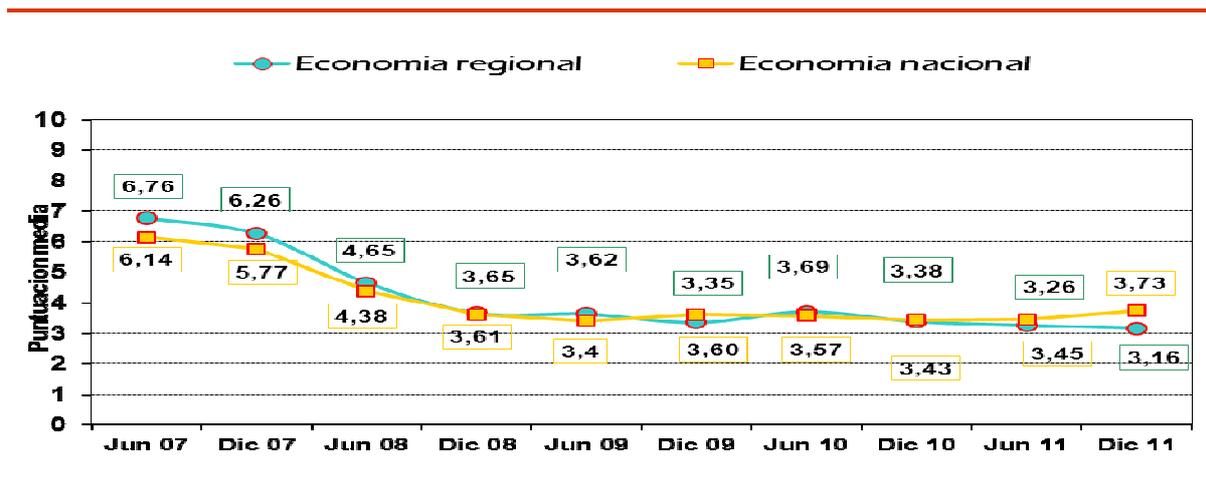
Gráfico 8 Situación económica murciana respecto a un año atrás



3.2. Comparativa de la situación actual de la economía regional frente a la española

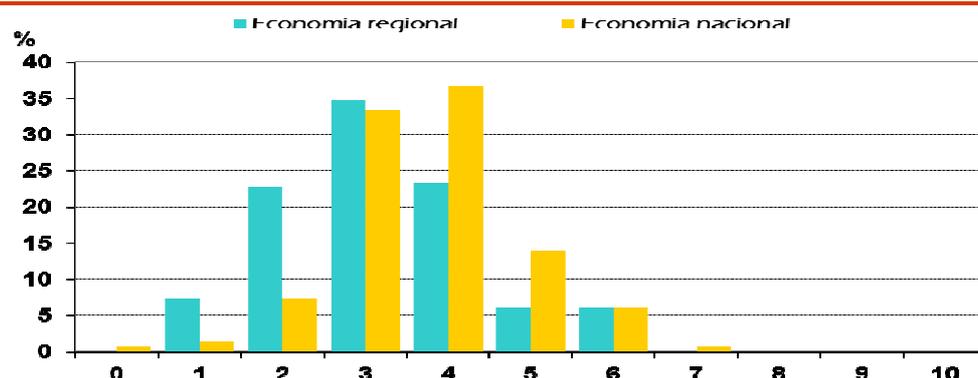
En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación actual de la **economía regional** ha sido valorada, en promedio, con **3,16** puntos, que es 0,10 puntos inferior a la valoración de la pasada edición. La puntuación para la **economía española** ha sido de **3,73**, lo que supone 0,28 puntos por encima de la de junio de 2011. Se percibe, pues, una situación equiparable a la de la pasada edición en la economía regional, y una leve mejoría en la puntuación nacional (gráfico 9). También se observa que la puntuación de la economía nacional se sitúa, en esta edición, por encima de la regional en 0,57 puntos.

Gráfico 9 Situación actual (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En el gráfico 10 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados. Se observa que la puntuación más marcada, para el caso de la economía regional es el 3, mientras que para la nacional ha sido el 4.

Gráfico 10 Situación actual (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En la tabla 1 se recogen las puntuaciones medias sobre la situación económica **actual** que los economistas de la Región han venido ofreciendo en las últimas ediciones del barómetro.

Tabla 1 Situación económica actual.

	Dic. 09	Jun. 10	Dic. 10	Jun. 11	Dic. 11
Economía regional	3,35	3,69	3,38	3,26	3,16
Economía española	3,60	3,57	3,43	3,45	3,73

Atendiendo a la **situación profesional** de los encuestados, las puntuaciones medias para la economía de la Región de Murcia quedan recogidas en la tabla siguiente.

Tabla 2 Situación económica actual en la Región de Murcia por colectivos.

	Dic. 09	Jun. 10	Dic. 10	Jun. 11	Dic. 11
Empresarios y/o cuenta propia	3,30	3,71	3,31	3,02	3,03
Asalariados sector público	3,68	3,65	3,18	3,24	2,79
Asalariados sector privado	3,23	3,27	3,20	3,50	3,38
Parados	-	4,00	3,50	3,33	3,60
Jubilados	-	3,50	-	3,00	3,00

En lo referente a la economía española, la siguiente tabla muestra los resultados.

Tabla 3 Situación económica actual en España por colectivos.

	Dic. 09	Jun. 10	Dic. 10	Jun. 11	Dic. 11
Empresarios y/o cuenta propia	3,52	3,54	3,17	3,39	3,58
Asalariados sector público	4,08	3,83	3,64	3,36	3,86
Asalariados sector privado	3,16	3,43	3,71	3,52	3,79
Parados	-	4,50	4,00	3,57	3,40
Jubilados	-	3,50	-	3,00	3,00

Se observa que los tres colectivos principales conceden una menor puntuación a la situación económica regional frente a la nacional, siendo el colectivo de “asalariados del sector público” el que percibe una diferencia más acentuada entre la Región de Murcia (2,79) y el conjunto del Estado (3,86), mientras que son los asalariados del sector privado los que fijan las puntuaciones más cercanas (3,38 para el ámbito regional por un 3,79 para el nacional).

3.3. Comparación con previsiones anteriores

En la tabla 4 se compara la puntuación sobre la situación actual respecto a la previsión que hace seis meses se hizo para el momento presente.

Tabla 4 Comparativa de la situación actual con la previsión anterior.

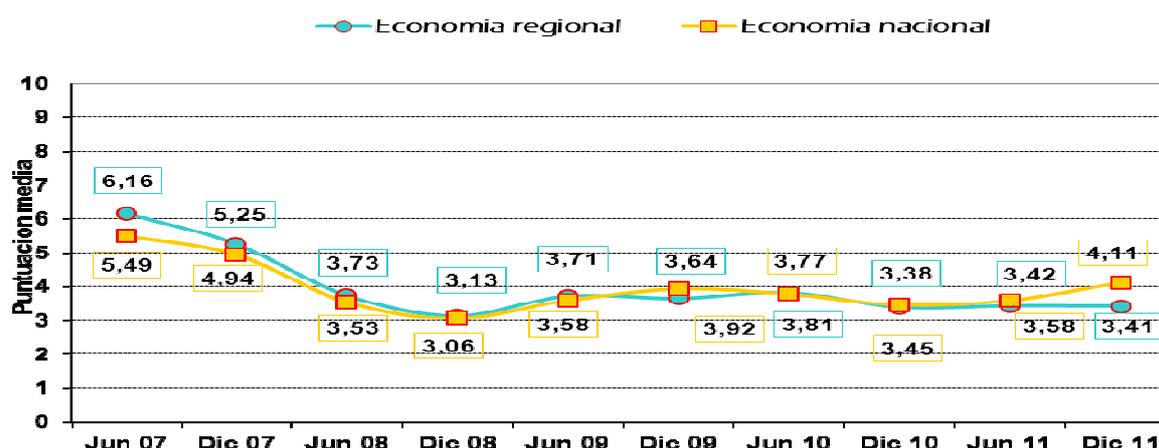
	Puntuación actual Diciembre 11	Previsión realizada en Junio 11	Diferencia
Economía murciana	3,16	3,42	-0,26
Economía española	3,73	3,58	+0,15

Se observa que la valoración actual difiere de la previsión realizada hace seis meses para el momento presente en el ámbito regional en -0,26 puntos porcentuales. En cambio, de la previsión realizada hace seis meses para el momento presente en el ámbito nacional se obtiene una puntuación que supera a la prevista en +0,15 puntos porcentuales, lo que pone de relieve una ligera mejoría en la percepción acerca de la evolución de la economía nacional a lo largo del último semestre.

3.4. Situación prevista para dentro de seis meses

En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación prevista para la economía regional dentro de seis meses ha sido puntuada con un 3,41, mientras que la puntuación media para la economía española, para el mismo período, es de 4,11 puntos.

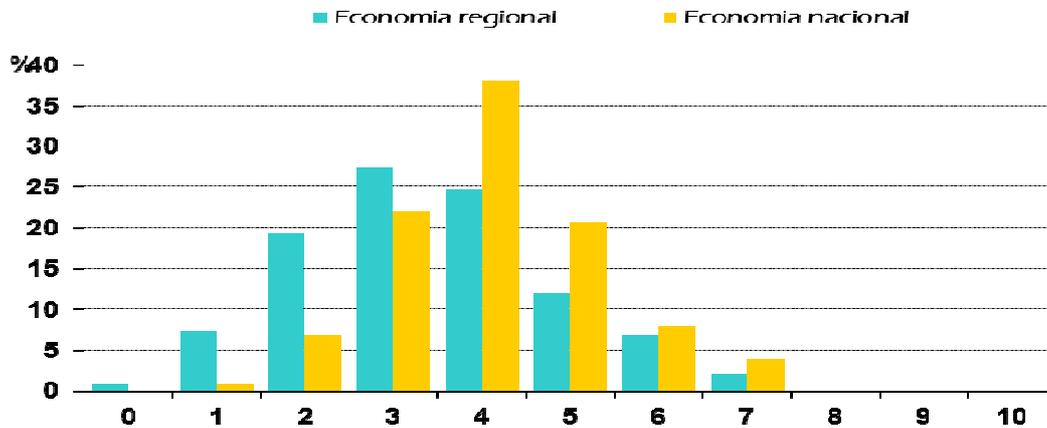
Gráfico 11 Situación prevista (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En el gráfico 11 se ofrece la serie temporal de respuestas para el Ítem situación prevista para dentro de seis meses. Se observa que se mantiene el mismo perfil que el gráfico 9 correspondiente a la puntuación sobre el momento actual.

En el gráfico 12 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados en junio de 2011. Se observa que la puntuación más marcada, para el caso de la economía **regional** es el 3, mientras que para la **nacional** ha sido el 4.

Gráfico 12 Situación prevista (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En comparación con la puntuación ofrecida para la **situación actual** (tabla 5), las puntuaciones para dentro de seis meses ofrecen una **ligera dosis de optimismo**, lo que pone de manifiesto una moderada expectativa de recuperación tanto a escala regional como nacional.

En la tabla 5 se resumen las valoraciones medias.

Tabla 5 Comparativa de la situación actual con la previsión para seis meses.

	Actual	Prevista para seis meses	Diferencia
Economía murciana	3,16	3,41	+0,25
Economía española	3,73	4,11	+0,38

Se puede concluir que:

Se prevé una ligera mejoría tanto para la economía regional como la nacional el corto plazo. La situación de la economía nacional recibe una valoración ligeramente superior a la regional, tanto en el momento actual (0,57 puntos) como a seis meses vista (0,70 puntos).

En la tabla 6 se agrupan las puntuaciones desagregadas por categoría profesional, tanto para el presente, como para el corto plazo.

Tabla 6 Situación económica. Puntuaciones medias por categorías profesionales

	Reg. Murcia		España	
	Actual	Prevista	Actual	Prevista
Empresarios y/o prof. cta. propia	3,03	3,43	3,58	3,91
Asalariados sector público	2,79	2,71	3,86	3,93
Asalariados sector privado	3,38	3,40	3,79	3,87

El colectivo de los empresarios y/o profesionales por cuenta propia son los que dejan entrever una expectativa más acentuada de mejoría para dentro de seis meses, tanto a escala regional como nacional.

4. Fortalezas de la economía regional

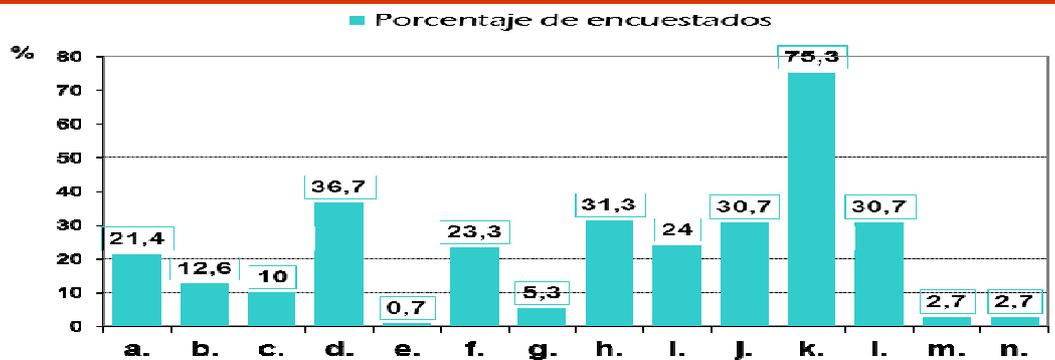
En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro fortalezas o virtudes que a juicio del entrevistado tiene la economía de la Región de Murcia. Las fortalezas que se ofrecían en la encuesta son las mismas que en pasadas ediciones, que son:

- a. Existencia de un adecuado clima económico, social y político.
- b. Dinámica demográfica favorable.
- c. Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.
- d. Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.
- e. Elevado crecimiento económico y creación de empleo.
- f. Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.
- g. Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las pymes.
- h. Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.
- i. Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.
- j. Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.
- k. Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.
- l. Gran competitividad de determinados productos.
- m. Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.
- n. Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.



En el gráfico 13 se muestra el porcentaje de encuestados que señala cada fortaleza de las indicadas anteriormente.

Gráfico 13 Fortalezas de la economía regional

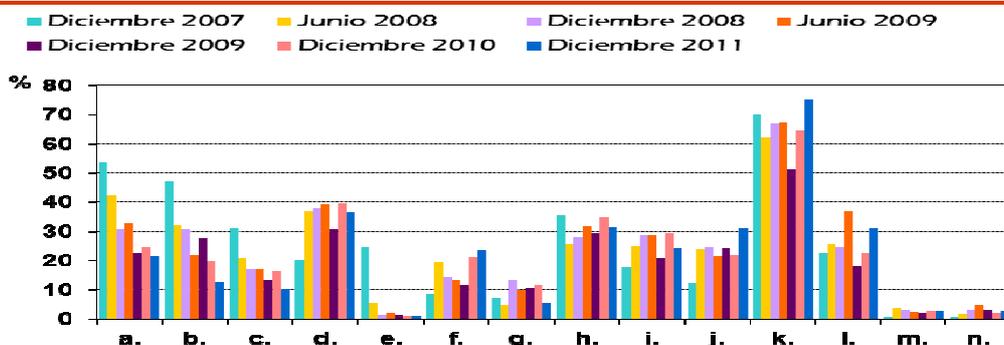


Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Como se observa, hay una fortaleza que destaca claramente por encima del resto, con un **75,3 %** de apoyos, que es la existencia de unas “*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables*” (letra k). Por detrás se sitúa, a más de 35 puntos de distancia (un **36,7 %**), la fortaleza “*existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia*” (letra d). Y en tercer lugar, se sitúa con un 31,3 % de respuestas, la fortaleza “*consolidación de un entramado de relaciones económicas entre actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas*” (letra h). En esta edición, la fortaleza “*elevado crecimiento económico y creación de empleo*” (letra e) cae al último lugar con un 0,7 %, tal y como ocurrió en la edición de diciembre de 2010.

En relación con las respuestas ofrecidas en las **pasadas ediciones** (gráfico 14), puede destacarse: i) la consolidación de la fortaleza identificada con la letra k. (*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables*); ii) el fuerte retroceso en las fortalezas identificadas con las letras b. (*dinámica demográfica favorable*) y c. (*tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventaja comparativas*); y iii) el fuerte ascenso respecto a pasadas ediciones de la fortaleza l. (gran competitividad de determinados productos) y de la fortaleza j. (*existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico*).

Gráfico 14 Fortalezas de la economía regional. Comparativa.



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

4.1. Fortalezas de la economía regional por colectivos profesionales

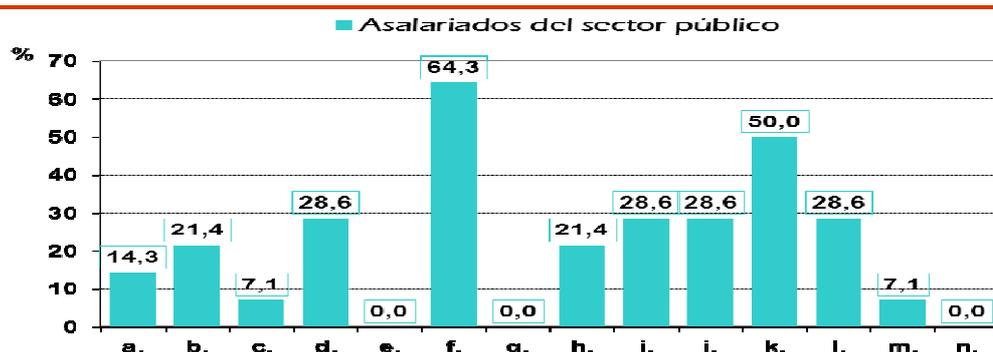
La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 15, 16 y 17.

Gráfico 15 Fortalezas de la economía regional



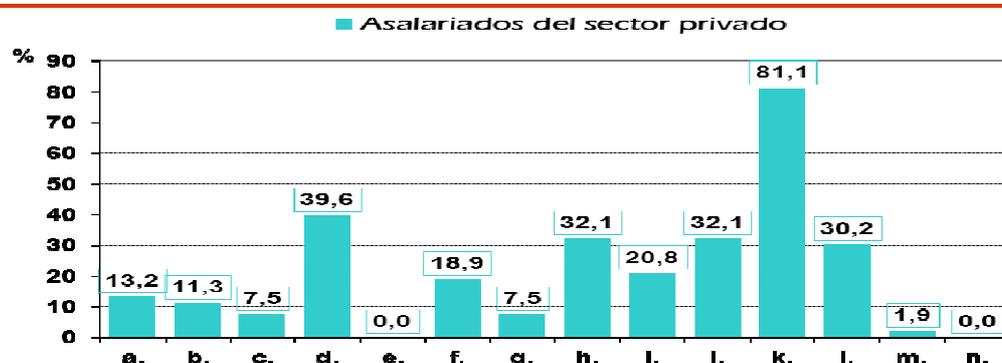
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 16 Fortalezas de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 17 Fortalezas de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Para los *empresarios y/o economistas por cuenta propia* las tres primeras fortalezas son las mismas que para el total, y con el mismo orden: letras k., d. y h. Para los *asalariados públicos* las fortalezas más señaladas fueron, por este orden, la f. k. Y finalmente, para los *trabajadores por cuenta ajena del sector privado*, los principales puntos fuertes de la economía regional han sido las identificadas por las letras k. y d.

Tabla 7 Fortalezas de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)

	Total	Empresarios.	Asal. sector público	Asal. sector privado
a. Existencia de un adecuado clima económico, social y político.	21,4	27,6	14,3	13,2
b. Dinámica demográfica favorable.	12,6	10,5	21,4	11,3
c. Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.	10,0	13,2	7,1	7,5
d. Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.	36,7	35,5	28,6	39,6
e. Elevado crecimiento económico y creación de empleo.	0,7	1,3	0,0	0,0
f. Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.	23,3	18,4	64,3	18,9
g. Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las pymes.	5,3	3,9	0,0	7,5
h. Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.	31,3	34,2	21,4	32,1
i. Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.	24,0	23,7	28,6	20,8
j. Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.	30,7	27,6	28,6	32,1
k. Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.	75,3	76,3	50,0	81,1
l. Gran competitividad de determinados productos.	30,7	32,9	28,6	30,2
m. Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.	2,7	2,6	7,1	1,9
n. Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.	2,7	2,6	0,0	0,0

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En la tabla 7 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

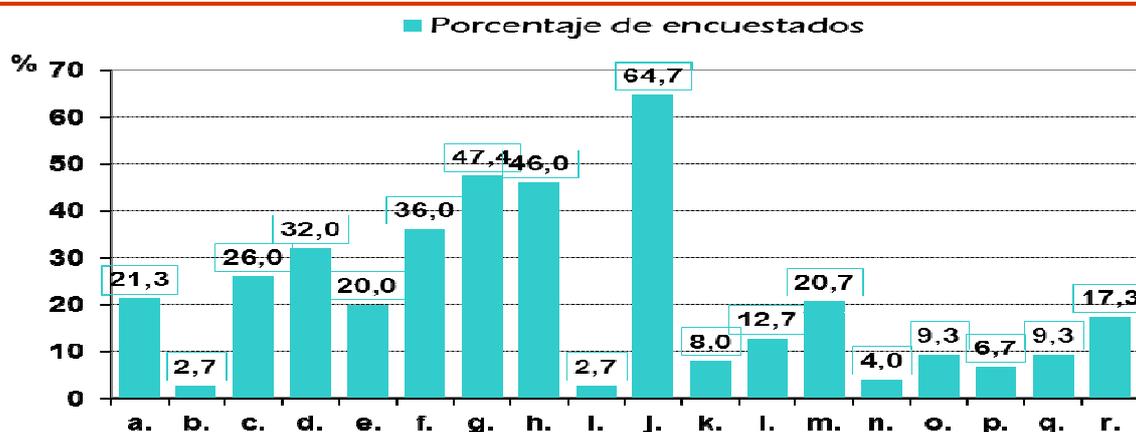
5. Debilidades de la economía regional

En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro problemas que a juicio del entrevistado tiene la economía de la Región de Murcia. Las debilidades que se ofrecían en la encuesta son las siguientes:

- a. Costes laborales.
- b. Cotización del euro.
- c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.
- d. Insuficiencia de recursos hídricos.
- e. Apertura de nuevos mercados.
- f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.
- g. Gasto en I+D+i por parte de las empresas.
- h. Productividad y temporalidad.
- i. Inflación.
- j. Paro.
- k. Tipos de interés.
- l. Precio de los combustibles.
- m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.
- n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.
- o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.
- p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento.
- q. Disminución de los fondos europeos.
- r. Informaciones sobre corrupción y tratos de favor.

En el gráfico 18 se muestra el porcentaje de encuestados que señaló cada problema.

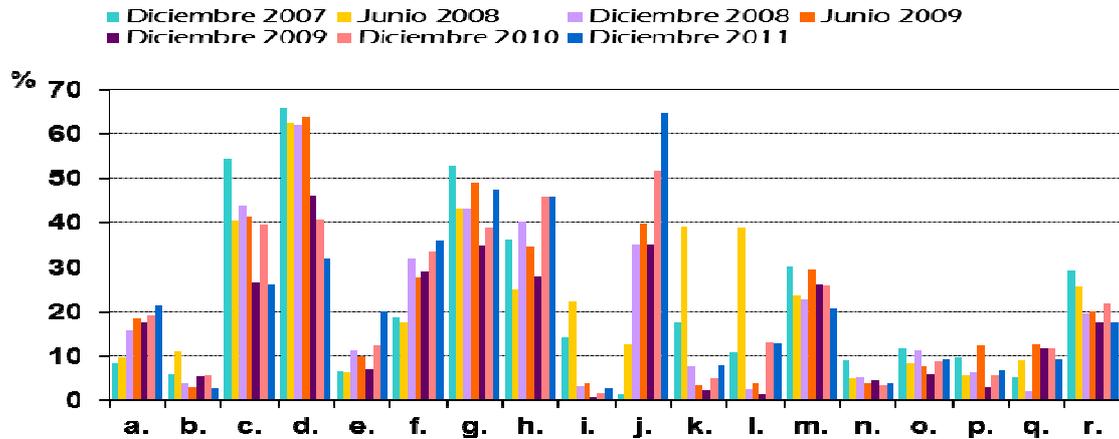
Gráfico 18 Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Se puede observar que los encuestados en su conjunto inciden, mayoritariamente, en cuatro de los problemas mencionados. La debilidad más veces señalada fue el “paro” (letra j), que la marcó el 64,7 % de los economistas entrevistados. El segundo problema más señalado fue el “gasto en I+D+i por parte de las empresas” (letra g), con un 47,4 %. En tercer lugar, se encuentra “productividad y temporalidad” (letra h), que señaló el 46,0 % de los encuestados. Y en cuarto lugar, aparece la debilidad “inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana” (letra f) que indicó el 36,0 % de economistas.

Gráfico 19 Debilidades de la economía regional. Comparativa



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

La **comparación** con las respuestas que se ofrecieron en las ediciones anteriores se recoge en el gráfico 13. Se puede observar la tendencia ascendente, de las debilidades marcadas con las letras e, g, y j, que aumentan 7,8, 8,6, y 13,0 puntos respecto a la edición de diciembre 2010. También hay que destacar la caída de la percepción como problema de la “*déficit de infraestructuras y comunicaciones*” (letra c), que retrocede 13,5 puntos porcentuales respecto a la edición de diciembre del pasado año. El fuerte aumento detectado en la percepción de estos últimos problemas mencionados está en consonancia con el contexto económico en el que se encuentran las economías regional y nacional.

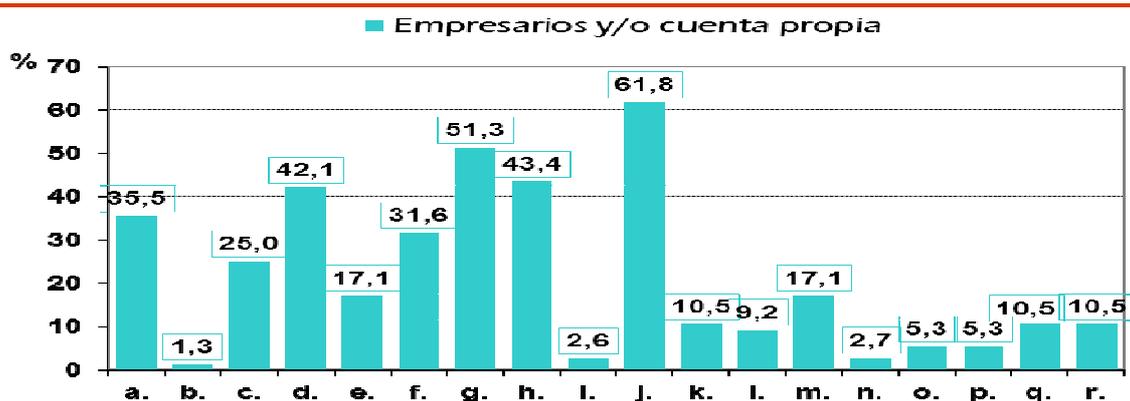
5.1. Debilidades de la economía regional por colectivos profesionales

La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 20, 21 y 22. Para los *empresarios* las tres primeras debilidades, recogidas, en orden decreciente, son las identificadas con las letras j. (“*paro*”), g. (“*gasto en I+D+i por parte de las empresas*”) y d. (“*insuficiencia de recursos hídricos*”).

Para los trabajadores del sector público las tres primeras debilidades son las f. (“*inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana*”), g. (“*gasto en I+D+i por parte de las empresa*”), y h. (“*productividad y temporalidad*”).

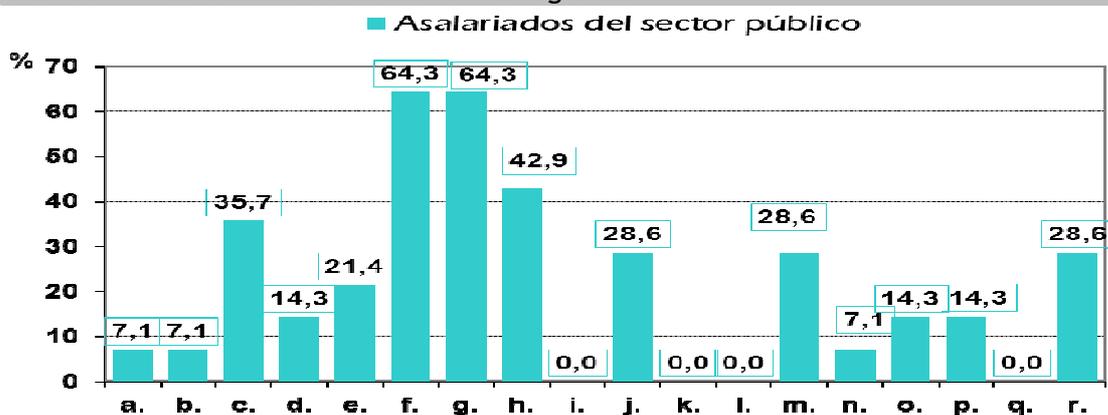
Finalmente, para los *asalariados del sector privado*, los principales problemas de la economía regional serían, el (“*paro*”) letra j, g. (“*gasto en I+D+i por parte de las empresa*”), y h. (“*productividad y temporalidad*”).

Gráfico 20 Debilidades de la economía regional



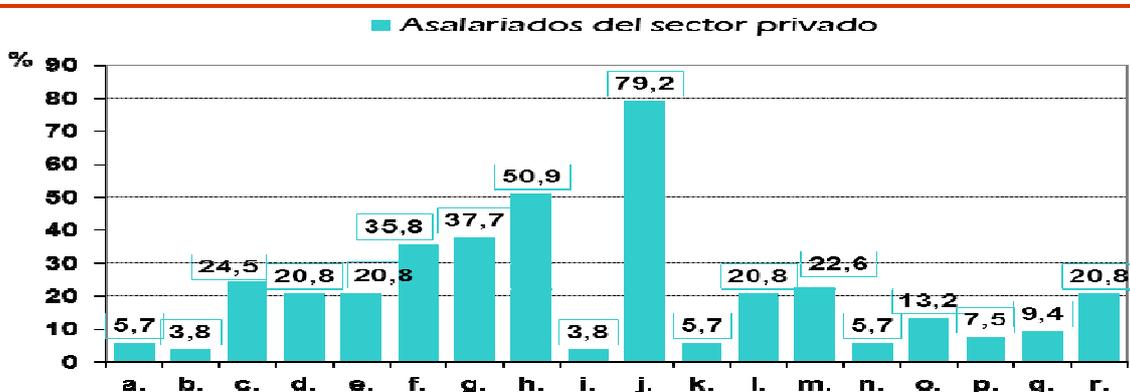
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 21 Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 22 Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En la tabla 8 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

Tabla 8 Debilidades de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)

	Total	Empresarios	Asalariados sector público	Asalariados sector privado
a. Costes laborales.	21,3	35,5	7,1	5,7
b. Cotización del euro.	2,7	1,3	7,1	3,8
c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.	26,0	25,0	35,7	24,5
d. Insuficiencia de recursos hídricos.	32,0	42,1	14,3	20,8
e. Apertura de nuevos mercados.	20,0	17,1	21,4	20,8
f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.	36,0	31,6	64,3	35,8
g. Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas.	47,4	51,3	64,3	37,7
h. Baja productividad y alta temporalidad.	46,0	43,4	42,9	50,9
i. Inflación y, por consiguiente, pérdida de competitividad.	2,7	2,6	0,0	3,8
j. Paro.	64,7	61,8	28,6	79,2
k. Tipos de interés.	8,0	10,5	0,0	5,7
l. Precio de los combustibles.	12,7	9,2	0,0	20,8
m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.	20,7	17,1	28,6	22,6
n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.	4,0	2,7	7,1	5,7
o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.	9,3	5,3	14,3	13,2
p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento	6,7	5,3	14,3	7,5
q. Disminución de los Fondos Europeos.	9,3	10,5	0,0	9,4
r. Informaciones sobre corrupción y tratos de favor	17,3	10,5	28,6	20,8

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.



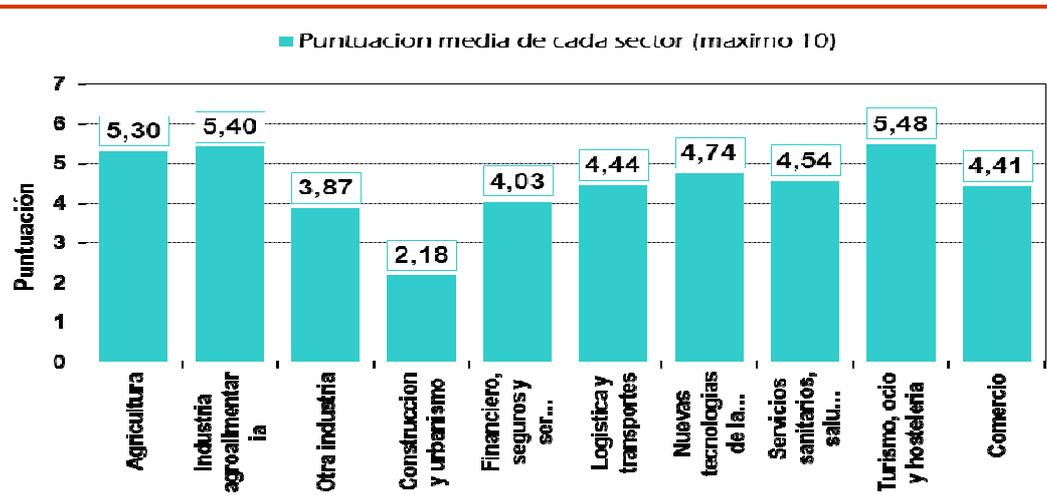
6. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

Los encuestados han manifestado sus previsiones de crecimiento para diferentes sectores, respondiendo a la pregunta “valora de 0 (nulo) a 10 (muy alto) las expectativas de crecimiento en los próximos meses de los siguientes sectores productivos de la economía murciana:

- Agricultura.
- Industria agroalimentaria.
- Otra industria (metal, textil, calzado, muebles, química, etc.)
- Construcción y urbanismo.
- Financiero, seguros y servicios avanzados.
- Logística y transportes.
- Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.
- Servicios sanitarios, salud y atención social.
- Turismo, ocio y hostelería.
- Comercio.

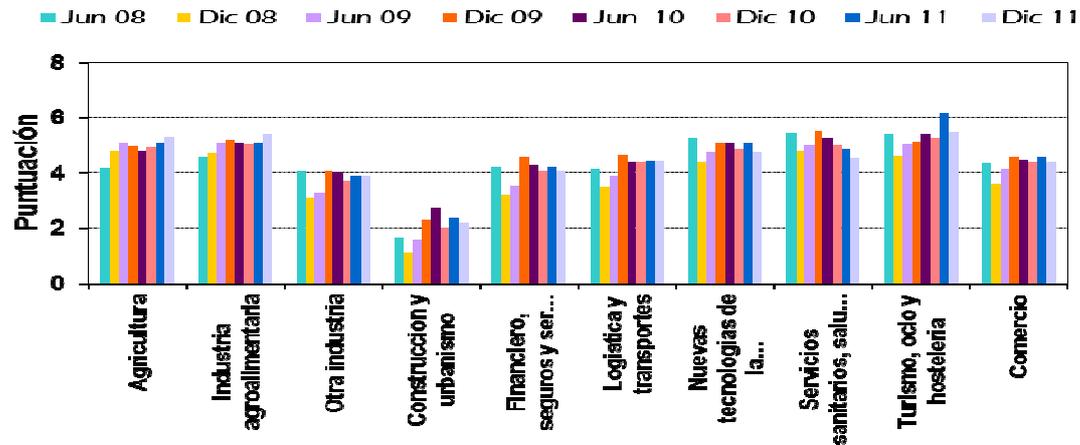
En el gráfico 23 se reflejan las **puntuaciones medias** correspondientes al **total** de entrevistados. Como se puede observar, de los 10 sectores presentados, solamente en tres de ellos se supera la nota que vendría a corresponder con un aprobado, es decir, el 5. Los sectores productivos sobre los que recaen las expectativas más favorables de crecimiento son aquellos en los que, tradicionalmente, la región presenta fortalezas endógenas, que son: **Turismo, ocio y hostelería** con una puntuación de **5,48**, **Industrial agroalimentaria** con una puntuación de **5,40** y **Agricultura** con un **5,30**. Por otro lado, destaca el sector **Construcción y urbanismo** como el menos valorado en el futuro inmediato, pues la puntuación media ha sido de un **2,18** sobre 10.

Gráfico 23 Expectativas de crecimiento por sectores



En el gráfico 24 se presenta la **comparación** con las puntuaciones medias ofrecidas en los anteriores barómetros.

Gráfico 24 Expectativas de crecimiento por sectores. Comparativa.

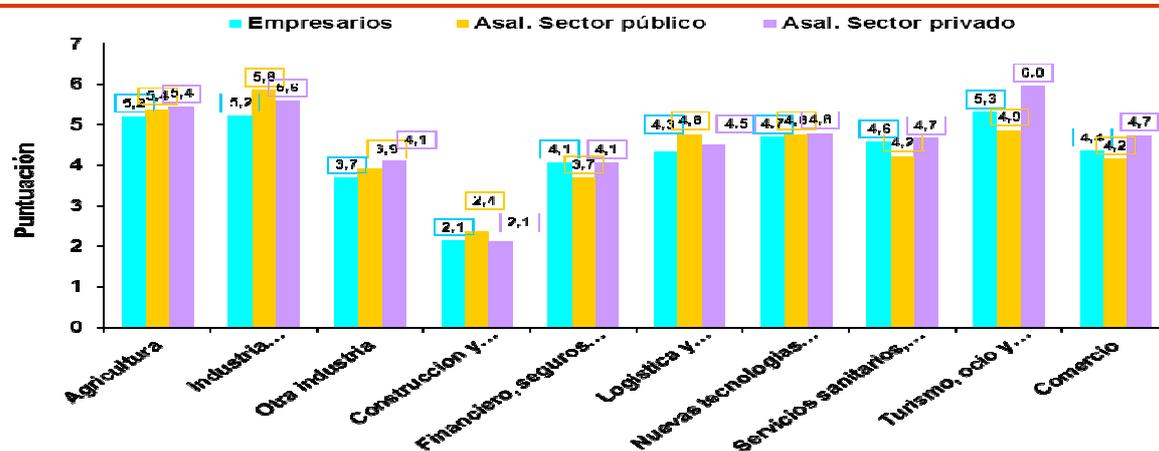


Del anterior gráfico cabe destacar, en primer lugar, el ligero aumento de los sectores “agricultura”, “industria agroalimentaria”, y el descenso y/o estancamiento de todos los demás sectores propuestos del que podemos destacar el descenso continuado del sector “servicios sanitarios, salud y atención social”. De igual manera queda patente el fortalecimiento del sector “Turismo, ocio y hostelería” como aquel en que se depositan las mejores expectativas de cara a los próximos seis meses, a pesar de que su valoración ha descendido respecto a la anterior edición, y en caso contrario, añadir las pocas esperanzas de cara a un medio plazo que se tienen en el sector “Construcción y urbanismo” que aún anda recuperándose desde la abrupta caída sufrida entre junio de 2007 y diciembre de ese mismo año, situándose como el sector con la puntuación mas baja para el total de encuestados.

6.1. Expectativas de crecimiento sectorial por colectivos profesionales

El análisis de los resultados desagregando a los entrevistados por grupos profesionales se presenta en el gráfico 25. Destaca el hecho son, los asalariados del sector privado, el colectivo más optimista, siendo los asalariados del sector público el colectivo mas pesimista. Para todos los colectivos, el sector que presenta unas expectativas más sombrías es el de Construcción y urbanismo.

Gráfico 25 Expectativas de crecimiento sectorial por grupos profesionales

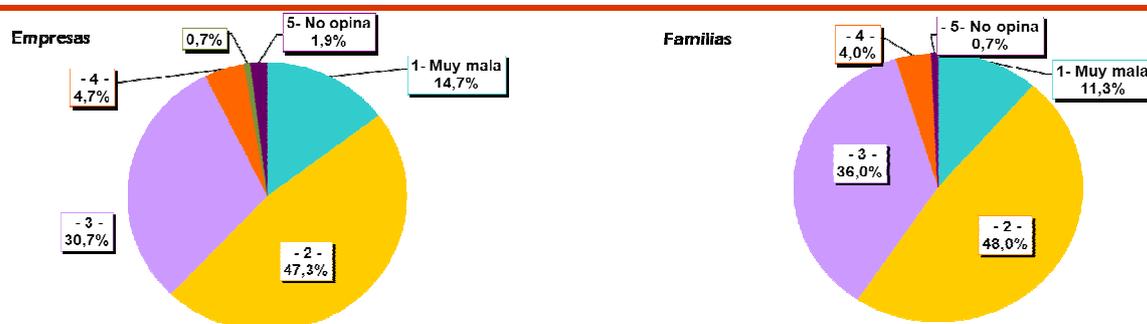


7. Situación económico-financiera de empresas y hogares

De nuevo se ha preguntado la valoración que el economista hace de la situación económico-financiera **actual**, tanto de las **empresas** regionales (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), como de las **familias** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). Dicha valoración se ha recogido en una escala que va del 1 (“muy mala”) al 5 (“muy buena”).

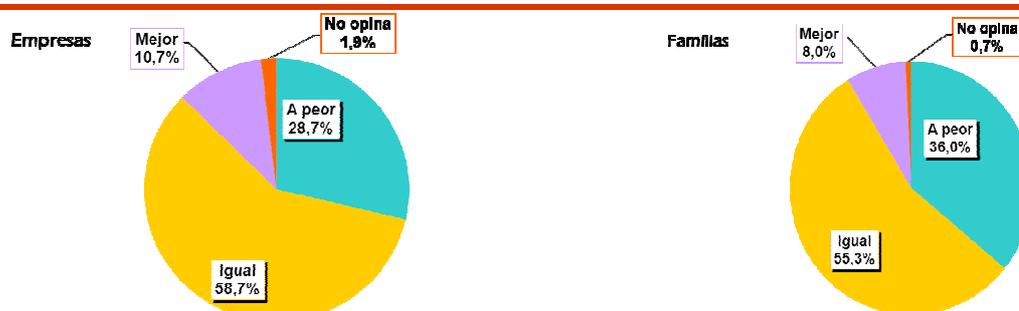
En el gráfico 26 se recogen los porcentajes correspondientes a cada posible respuesta. Se puede observar que la mayoría de las respuestas se concentran en las puntuaciones 2 y 3, recogiendo un 78 % de entrevistados para el caso de las empresas, y del 84 % en el caso de las familias. Concretando con más detalle, se detecta cierta peor percepción para las empresas que para las familias, pues para aquéllas la puntuación media resultante es de 2,31 mientras que para estas es un 2,37.

Gráfico 26 Situación económico-financiera en la actualidad.



Por otra parte, los economistas también fueron preguntados acerca de la posible **evolución** en los próximos **seis meses** de dicha situación económico-financiera. Los resultados quedan reflejados en el gráfico 27.

Gráfico 27 Situación económico-financiera. Evolución en seis meses.



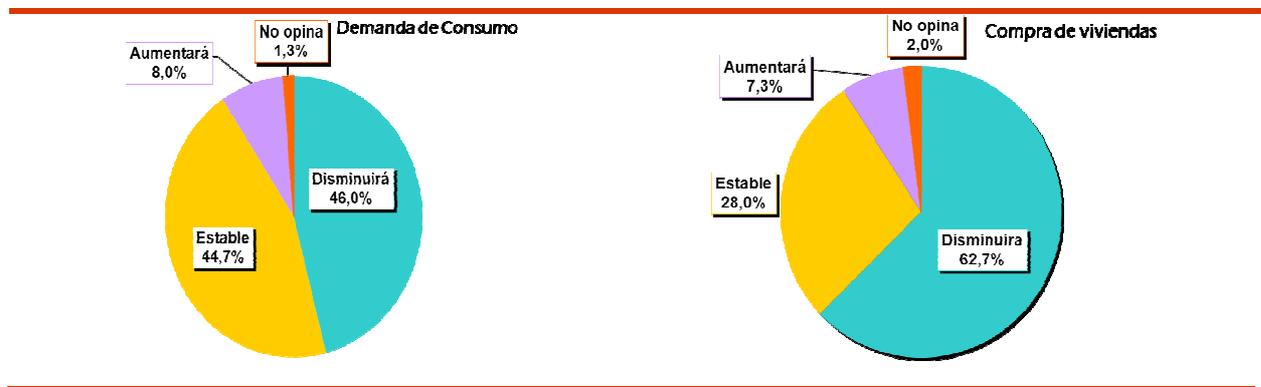
Tanto para las empresas como para los hogares la **respuesta mayoritaria** es que la **situación seguiría igual**. Así lo manifiesta, para el caso de las empresas, el 58,7 % de economistas entrevistados, y, para el caso de las familias, el 55,3 % de encuestados.

8. Evolución de la demanda familiar

En la siguiente pregunta del cuestionario se solicitaba opinión acerca de la senda que en los próximos seis meses puede recorrer la **demanda de bienes y servicios de consumo y la compra de viviendas**, en ambos casos, por parte de las familias de la Región de Murcia.

En el gráfico 28 se recogen los resultados. Para la demanda de consumo el 46,0 % considera que disminuirá, mientras que un 44,7 % considera que seguiría estable. En el caso de la compra de viviendas, un 62,7 % creen que disminuirá frente a un 7,3 % que cree que aumentará y un 28 % que consideran que se mantendrá estable.

Gráfico 28 Evolución en los próximo seis meses.



Respecto a la edición anterior (junio 2011), aumenta el porcentaje de la respuesta “aumentará”, tanto para la demanda de consumo (3,9 puntos porcentuales); como para la compra de viviendas (4,6 puntos).

A partir de esta pregunta, se incluyen un par de cuestiones relacionadas con aquellos aspectos que hemos considerado mas “coyunturales” y de temas de actualidad (epígrafes 9 y 10) para los cuales, el Servicio de estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia considera de interés recabar la opinión de nuestros compañeros, y así poder trasladarla a la opinión pública.

9. Alternativas a la creación de bancos “malos”.

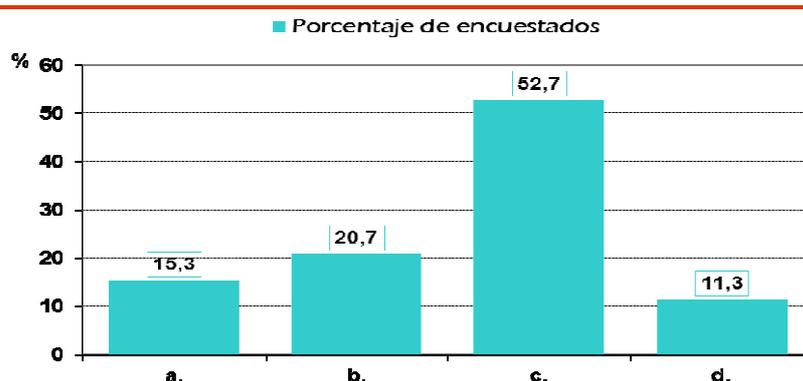
Durante las últimas semanas ha tenido repercusión en los medios de comunicación la posibilidad de crear un “banco malo” como vía para aliviar la situación financiera de la banca.

Por ello, y con el objetivo de conocer la opinión de los diferentes colectivos de colegiados hemos optado por plantear las siguientes posibilidades:

- Crear un único banco malo estatal que adquiera los activos tóxicos de la banca.
- Que se pongan en marcha soluciones individualizadas, de forma que cada entidad cree su propio banco malo al que transmitiría los activos tóxicos, y acudiendo a ayudas públicas si lo estima oportuno.
- No me parece adecuada la creación de bancos malos.
- No tengo opinión al respecto.

En el gráfico 29 se muestra el porcentaje de encuestados que señala cada fortaleza de las indicadas anteriormente.

Gráfico 29 Alternativas a la creación de bancos “malos”.

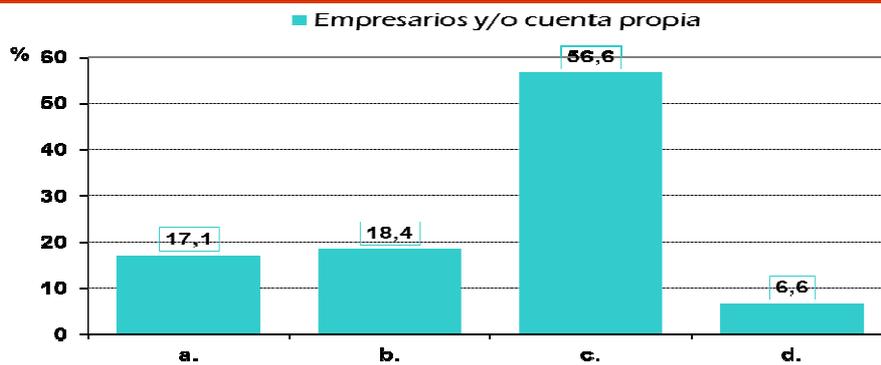


Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Como se observa, la alternativa que destaca claramente por encima del resto, con un **52,7 %** de apoyos, confirma que a la mayoría de los encuestados no le parece adecuada la creación de bancos malos (letra c.), situándose en segundo lugar y a más de 30 puntos de diferencia con un **20,7 %** de apoyos la puesta en marcha de soluciones individualizadas, de forma que cada entidad cree su propio banco malo al que transmitiría los activos tóxicos, y acudiendo a ayudas públicas si lo estima necesario, y únicamente un **15,3 %** estaría a favor de un banco malo estatal que adquiera los activos tóxicos de la banca. Finalmente un **11,3 %** de los encuestados manifiesta no tener opinión al respecto.

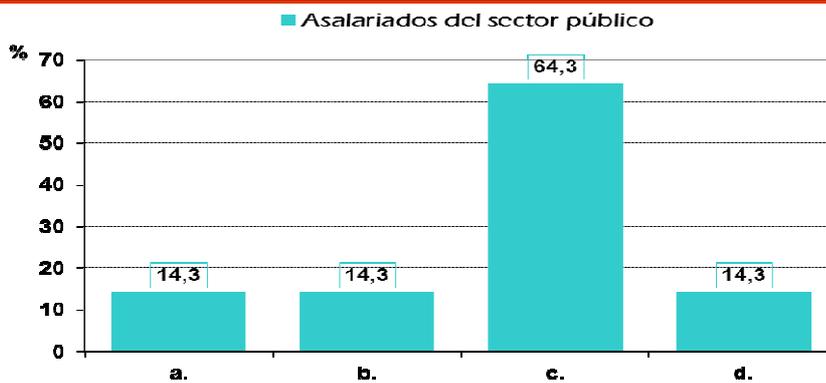
La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 30, 31 y 32.

Gráfico 30 Alternativas a la creación de bancos “malos”.



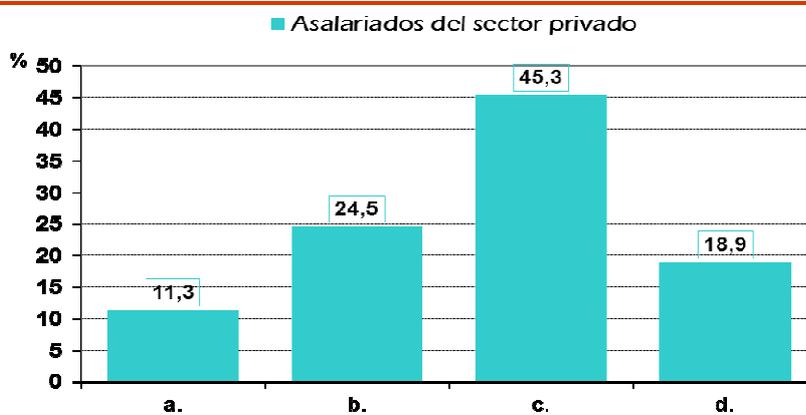
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 31 Alternativas a la creación de bancos “malos”.



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 32 Alternativas a la creación de bancos “malos”.



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Por colectivos profesionales existe consenso, siendo la opción que mas apoyos recibe la “no aceptación de creación de bancos malos”.

Tabla 9 Alternativas a la creación de bancos “malos” (% de entrevistados que señala cada una)

	Total	Empre- sarios	Asal. sector público	Asal. sector privado
a. Crear un único banco malo estatal que adquiriera los activos tóxicos de la banca.	15,3	17,1	14,3	11,3
b. Que se pongan en marcha soluciones individualizadas, de forma que cada entidad cree su propio banco malo al que transmitiría los activos tóxicos, y acudiendo a ayudas públicas si lo estima oportuno.	20,7	18,4	14,3	24,5
c. No me parece adecuada la creación de bancos malos.	52,7	56,6	64,3	45,3
d. No tengo opinión al respecto.	11,3	6,6	14,3	18,9

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En la tabla 9 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

10. Estrategias empresariales para sortear la crisis.

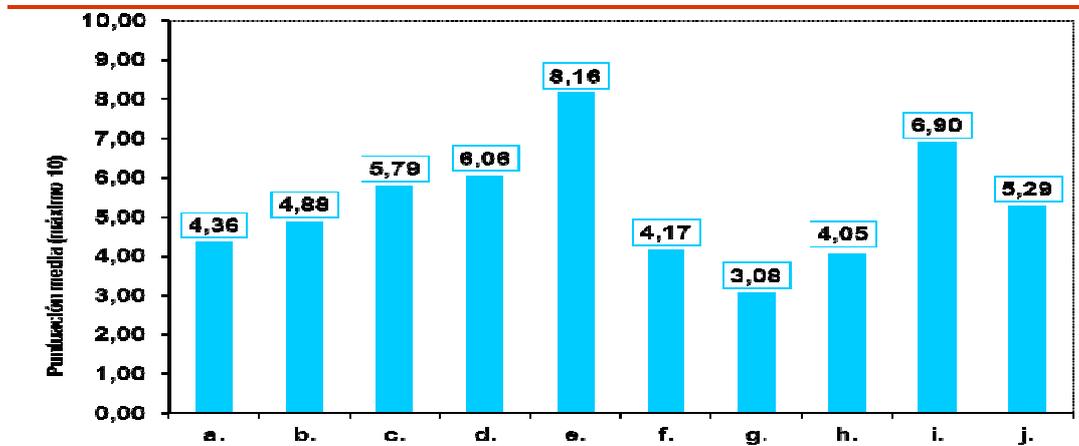
Dado que ya se cumplen más cuatro años desde el inicio de la crisis económica hemos estimado oportuno presentar una serie de estrategias para que los encuestados se pronuncien en el sentido de indicar cuáles de ellas observan que están siendo implementadas por las empresas.

En este contexto se ha planteado a los colegiados que valoren en una escala que va desde 0 (nada) a 10 (mucho), las siguientes estrategias llevadas a cabo por las empresas para hacer frente a la situación económica:

- a. Expansión geográfica del negocio.
- b. Diversificación de actividades.
- c. Realización de cambios organizativos.
- d. Reducción de precios.
- e. Reestructuración de la plantilla.
- f. Alianzas y cooperación.
- g. Inversión en formación.
- h. Cambio de negocio.
- i. Ampliar los periodos de pago.
- j. Otros.

En el gráfico 33 se presentan las puntuaciones medias para cada una de las estrategias propuestas.

Gráfico 33 Medidas para sortear la crisis. Valoración de las estrategias propuestas.



Los resultados obtenidos muestran que la puntuación que sobresale sobre las demás estrategias es la designada en la letra e. “reestructuración de plantillas” con una puntuación de 8,16 puntos, seguidos no muy de cerca, pero con una puntuación superior a 6, las medidas propuestas en las letra i. “ampliar los periodos de pago” y d. “reducción de precios” con unas puntuaciones medias de 6,90 y 6,06 respectivamente. Destacar que la opción presentada en la letra g. “inversión en formación” es la estrategia que menos han percibido la totalidad de encuestados con una puntuación media de 3,08.

En los gráficos 34, 35 y 36 se muestran los resultados por colectivos profesionales. Destacar que para los tres colectivos, existe consenso en la percepción de las medidas que a su juicio han ido aplicando las empresas para sortear los efectos de la crisis, y que son las presentadas en la letra e. “reestructuración de plantilla” seguida de “reducción de precios” letra i.

Gráfico 34 Medidas para sortear la crisis. Valoración de las estrategias propuestas

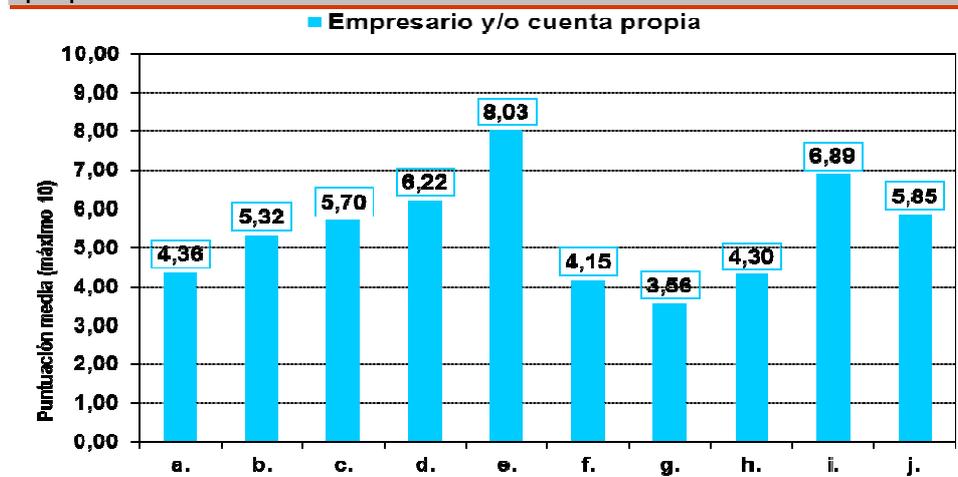


Gráfico 35 Medidas para sortear la crisis. Valoración de las estrategias propuestas.

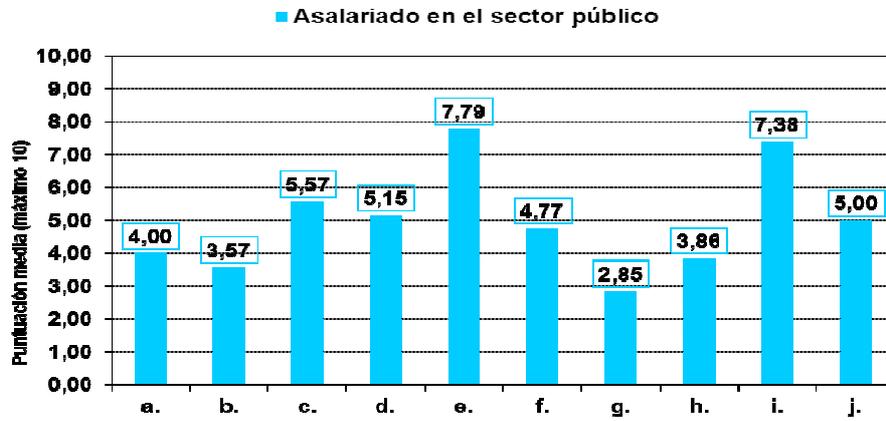
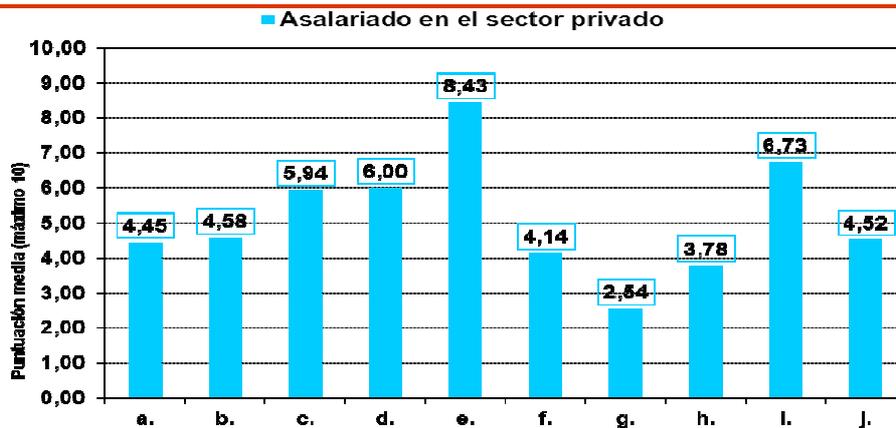


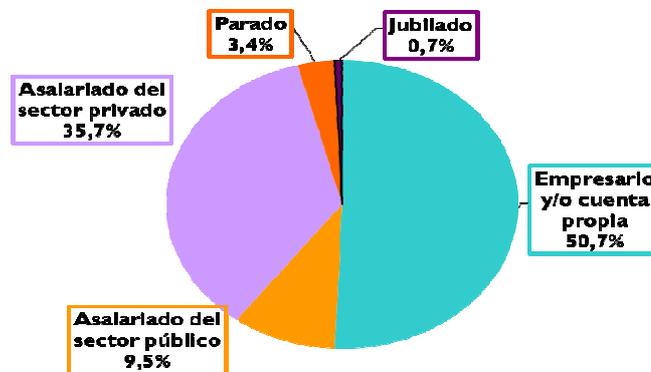
Gráfico 36 Medidas para sortear la crisis. Valoración de las estrategias propuestas



11. Perfil de los encuestados

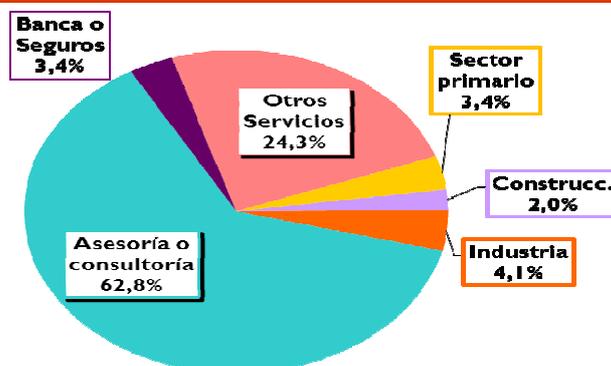
En el gráfico 37 se presenta la distribución de los economistas encuestados entre las distintas **categorías profesionales** a las que pertenecen. El colectivo más numeroso lo constituye el de empresarios y/o cuenta propia que representa un 50,7 % del total. El segundo grupo más numeroso es el de asalariados del sector privado que supone algo más de la tercera parte de los entrevistados. Y finalmente, el tercer gran grupo de entrevistados es el de asalariados del sector público, que abarca al 9,5 % de encuestados.

Gráfico 37 Distribución de los economistas según su actividad profesional.



Por último, en relación con el **sector** donde el encuestado desarrolla su trabajo, se observa que mayoritariamente se encuadran en el sector servicios bajo el área asesoría y consultoría, representando un 62,8 % del total, un 3,4 % en banca o seguros, y un 24,3 % en otros servicios; además aparecen en el sector primario un 3,4 %, un 4,1 % en industria y únicamente un 2,0% en construcción.

Gráfico 38 Distribución de los economistas según su sector de actividad.



Ficha técnica

Cuestionario elaborado por: Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Universo representado: Economistas del Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Período de realización: Diciembre 2011- Enero 2012.

Extensión geográfica: Región de Murcia.

Modo de realización: Correo electrónico y fax.

Nivel de Confianza: 90 % y Error muestral máximo: ± 4.7 %



Servicio de Estudios
Colegio de Economistas Región de Murcia

COMISIÓN EJECUTIVA

PRESIDENTE:

D. Víctor Guillamón Melendreras
Decano de Honor del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

VOCALES:

D. Francisco Javier Pardo Pérez
Director General de Economía y Estadística de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia
D^a María Pilar Montaner Salas
Decana de la Facultad de Economía y Empresa Universidad de Murcia
D. Antonio L. Duréndez Gómez-Guillamón
Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa Universidad Politécnica de Cartagena
D. Ramón Madrid Nicolás
Decano del Colegio de Economistas de la Región de Murcia
D. José María Martínez Campuzano
Secretario General del Colegio de Economistas de la Región de Murcia
D. José Ignacio Gras Castaño
Vicedecano 1º del Colegio de Economistas de la Región de Murcia
D. José M^a Moreno García
Vicedecano 2º del Colegio de Economistas Región de Murcia

COMITÉ CIENTÍFICO

D. Joaquín Aranda Gallego	D. Ángel Rafael Martínez Lorente
D. Juan Jesús Bernal García	D. Ángel Pascual Martínez Soto
D ^a . Arielle P. Beyaert Stevens	D. Ángel L. Meroño Cerdán
D. Antonio Calvo Flores Segura	D. Juan Monreal Martínez
D. Juan Patricio Castro Valdivia	D. José Luis Munuera Alemán
D ^a . Natalia Egea Diaz	D ^a Esther Ortiz Martínez
D. Enrique Egea Ibáñez	D. Salvador Ruiz de Maya
D. Ramón María-Dolores Pedrero	D. Ramón Sabater Sánchez
D. Domingo García Pérez de Lema	D. Juan P. Sánchez Ballesta
D. José García Solanes	D. Pedro Sánchez Vera
D. Pedro Luengo Mulet	D. Ambrosio Sempere Flores
D. José Miguel Martínez Carrión	

CONSEJO ASESOR

Caja de Ahorros del Mediterráneo - CajaMurcia - CajaMar - Consejería de Economía y Hacienda de la Región de Murcia - Instituto de Fomento de la Región de Murcia

Dirección: D. Ramón Madrid Nicolás

Colaboración: D. Alfonso Hernández Vidal

Secretaría: D^a Carmen Corchón Martínez y D^a Isabel Teruel Iniesta

Edita: Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

Depósito legal: Mu-274/2007

ISSN: 1887-9683



Servicio de Estudios
Colegio de Economistas Región de Murcia

CONSEJO ASESOR



Luis Braille, 1 Entlo. 30005 Murcia
Telf.: 968 900 400 – Fax: 968 900 401
www.economistasmurcia.com
colegiomurcia@economistas.org